

Registratie vervolgoeding, Agendapunt 3, ALV 26 mei 1999

Inleiding

Tot 1995 werden alle verpleegkundigen geregistreerd door de inspectie. Niet alleen de basisopleiding maar ook de aantekening, zoals dat vroeger werd genoemd. In 1995 werd de wet op de ziekenverpleging afgeschaft en hierdoor kwam de registratie van de aantekening te vervallen. Voor SPV-en is er verwarring geweest omtrent deze registratie. In eerste instantie beloofde de inspectie deze registratie voorlopig voort te zetten, dit in tegenstelling tot het beleid bij de Algemene inspectie. Intussen is dit beleid recht getrokken en wordt er door de inspectie niet meer geregistreerd. Dit leidt tot verwarring bij cursisten van de MGZ-GGZ. Vroeger werd het diploma door de inspectie van een stempel en nummer voorzien. De vereniging krijgt nu veel vragen voor registratie omdat de Hogescholen de studenten verwijzen naar de beroepsverenigingen. Door de afschaffing van de wet Ziekenverpleging, zijn de oude aantekeningen vervallen; de MGZ-GGZ aantekening bestaat niet meer. In de AGZ was hierover al duidelijkheid in 1995.

Dit was de directe aanleiding voor verschillende beroepsverenigingen, zoals de ambulance verpleegkundigen, kindergeneeskunde, intensive-care, oncologie enz, om de registratie zelf ter hand te nemen. Het doel hierbij is om alleen die mensen te registreren die voldoen aan de kwalificaties die de beroepsvereniging stelt. Op deze wijze wordt getracht de maatschappelijke erkenning, die de aantekening genoot, te continueren. Daarnaast speelt de kwaliteitsbewaking ook een rol. Immers als je de registratie in eigen handen hebt kun je inhoudelijke eisen stellen aan de opleiding.

Sinds 1995 komt dit onderwerp regelmatig aan de orde in de bestuursvergaderingen van NVSPV. Wat de discussie enigszins verwarrend maakt is de kwestie van het specialisme. Deze twee onderwerpen worden meestal in een adem genoemd, maar het zou correcter zijn om beide zaken te scheiden. In de andere beroepsverenigingen heeft men deze scheiding van het begin af aan reeds aangebracht waardoor men al verder is met de registratie aangelegenheden. Men heeft namelijk aangeklopt bij het Landelijk Centrum en via deze koepel is een landelijke werkgroep 'registratie' opgericht (Fenny de Vries is lid van deze werkgroep). Later is deze werkgroep ondergebracht bij het AVVV. Er is inmiddels een reglement gemaakt en loopt er een onderzoeksopdracht voor de implementatie van dit reglement en de registratie. Het Landelijk Centrum gaat deze opdracht financieren. De volgende opdracht aan de werkgroep betreft de herregistratie van de specialisaties (aantekeningen). Deze werkgroep is gaan onderzoeken in hoeverre zij een eigen register zouden kunnen maken naast het BIG register art. 3. Deze vraag werd positief beantwoord. Het zou een register kunnen worden die niet direct onder de verantwoordelijkheid van de minister valt. Een dergelijk register bestaat reeds voor beroepen die in art 34 van de wet BIG genoemd worden. In het verleden is er regelmatig gesproken over een mogelijke registratie van een bepaalde groep opgeleide SPV en die mogelijk in aanmerking komen voor registratie Verpleegkundig specialist art. 14 van de wet BIG. Het wordt echter steeds duidelijker dat er gekozen zal moeten worden voor het ene of het andere register. Maar een register kan de titel SPV voeren. (art. 14 is een beschermde titel). We moeten nu een kiezen daar de verwachting is dat het register van de AVVV eind dit jaar dan wel begin volgend jaar zal gaan starten.

Registratie en AVVV

Het AVVV heeft het bovengenoemde reglement aangenomen. Dit kan consequenties voor ons als beroepsvereniging hebben. Het voorstel van het AVVV is namelijk, een onafhankelijk registratiebureau die de controle uitoefent en inschrijvingen verricht. De controle vindt plaats op basis van door de beroepsvereniging vastgestelde voorwaarden. Dit betekent dat het hele organisatorische deel niet door ons opgezet hoeft te worden, met als voordeel dat al het administratieve werk gedaan wordt. Een nadeel van loskoppeling kan zijn verlies van binding met de beroepsvereniging en dus van leden, er is geen noodzaak tot lidmaatschap. Een direct gevolg kan dan zijn dat er geen kwaliteitsnormen meer gesteld worden omdat er te weinig middelen over blijven (terugloop van ledenaantal). Een manier om dit te voorkomen is om leden van de beroepsvereniging reductie te geven bij registratie door het AVVV.

Huidige situatie

In januari is het rapport verschenen van de commissie Verkenning Vervolgkwalificaties Verpleging en Verzorging (V4). Een commissie ingesteld door het ministerie onder voorzitterschap van Prof. van Londen. De NVSPV en het COOV hebben een actieve bijdrage geleverd aan deze verkenningen. De commissie heeft voorstellen gedaan voor de ordening en structuur van vervolgopleiding in de verpleging en verzorging. Om te komen tot realisatie van een en ander is gevraagd om een vervolgonderzoek. Vooral de behoefte om te komen tot een opleiding voor Verpleegkundig Specialist, en de eisen en voorwaarden voor erkenning, vragen om zo'n vervolgonderzoek. Dit houdt dus in dat we helemaal **niets** over de registratie van het specialisme kunnen zeggen. Over de structuur en registratie van gespecialiseerd verpleegkundigen (de oude aantekening) was nauwelijks discussie. Om voor registratie voor gespecialiseerd verpleegkundige in aanmerking te komen moeten verpleegkundigen een landelijk erkend diploma op post-HBO niveau bezitten. Kwalificaties worden vastgesteld door beroepsverenigingen. Om de kwaliteit van de beroepsbeoefenaren te kunnen toetsen moeten we ons richten op de opleidingen. We zullen dus criteria moeten vastleggen waaraan de opleiding voor SPV moet voldoen en een controlesysteem beschrijven.

De keuze

Op 23 februari 1999 heeft het bestuur van de NVSPV gekozen voor het register vervolgopleidingen van de AVVV. De volgende argumenten liggen hieraan ten grondslag:

- Het is op het ogenblik niet duidelijk of er een verpleegkundig specialist zal komen;
- De beroepsvereniging heeft geen zeggenschap over de inhoud van de opleiding tot verpleegkundig specialist, de minister draagt hiervoor de verantwoording;
- Er bestaat onduidelijkheid over de kwalificaties van de uitstroom van de opleiding *beoogd* verpleegkundig specialist in de GGZ (GGZ-VS). Tevens heeft het bestuur zijn bedenkingen over de sociaal psychiatrische oriëntatie van de inhoud van deze opleiding. Daarnaast is het op dit moment niet duidelijk welke functie de *beoogd* verpleegkundig specialist zal gaan vervullen in het veld.
- Bij de registratie voor de vervolgopleidingen (*gespecialiseerd verpleegkundigen*) hebben de beroepsverenigingen alle zeggenschap als het gaat om:
 - Welke opleiding iemand gevolgd dient te hebben (volgens AVVV besluit moet dit in ieder geval op post-HBO niveau te zijn);
 - Welke werkervaring iemand moet hebben om als SPV geregistreerd te worden;

- Criteria ten behoeve van de herregistratie.

Samenvattend

Het bestuur kiest voor een registratie van gespecialiseerde verpleegkundigen van het AVVV om redenen van kwaliteitsborging en het in stand houden van het beroep SPV.

Eisen met betrekking tot registratie SPV

Binnen de NVSPV kennen we twee opleidingsniveaus: de MGZ-GGZ opgeleiden en de MGZ-GGZ opgeleiden met kader-VO. Met het profiel van de SPV heeft de ledenvergadering gekozen voor een beroepsuitoefening op VO niveau. Op termijn is het dan ook de doelstelling dat alle SPV-en op dit niveau functioneren. In de huidige situatie is het zo dat niet alle SPV en de VO of kader hebben gevolgd. Het bestuur is zich bewust van het feit dat het niveau van functioneren niet alleen bepaald wordt door opleiding maar ook het niveau van de functie uitoefening en de werkplek. Daarom stellen we voor dat er voor de korte termijn een overgangs regeling komt ten behoeve van de Registratie.

Voorstel registratie eisen SPV

1. VO–SPV of Kader SPV.
Daarnaast als overgangsregeling.
2. MGZ- GGZ met aantoonbaar minimaal 7 jaar werkervaring als SPV (deze regeling geldt dan voor alle mensen die hun opleiding hebben afgerond voor het jaar 2002.

De consequentie

Dit betekent dat de laatste SPV zonder VO in 2009 geregistreerd kan worden. Zodra de registratie een feit is gaat de termijn van de herregistratie lopen. Deze termijn zal 5 jaar bedragen. Naast werkervaring zal ook bijscholing gevolgd moeten worden. Een consequentie van de keuze kan zijn dat er op verschillende niveaus bijscholing gegeven zal moeten worden. Voor de afgestudeerden en nog niet geregistreerde die niet de VO willen volgen zal ook een bijscholingsprogramma moeten worden opgesteld. (Dit zal in de toekomst ook nodig zijn voor de herregistratie art. 3 BIG).

Het bestuur legt de volgende vragen voor aan de ALV ter vaststelling:

1. Gaat de vergadering akkoord met het voorgenomen besluit om te kiezen voor een registratie via het AVVV register voor gespecialiseerde verpleegkundigen?
2. Gaat de vergadering akkoord met de voorgestelde registratie eisen?