

## VERSLAG ALGEMENE LEDENVERGADERING NVSPV VAN 2 NOV 2000

Ter vaststelling, agendapunt 3 ALV 30 mei 2001

---

### 1. Opening door de vice-voorzitter, Carla Raben

Carla opent de vergadering en meldt tevens het voornemen te hebben stipt aan de tijd te willen houden.

### 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

### 3. Verslag algemene ledenvergadering 24 mei 2000

Jos van Tilt meldt nog geen antwoord te hebben gekregen op zijn vraag ten aanzien van het onderwerp regiovertegenwoordiging.

Robert van der Krogt zal hem na het bespreken van zijn vraag in het bestuur hierover berichten.

De notulen worden vastgesteld en goedgekeurd.

### 4. Activiteiten van de NVSPV

Jan Adrichem verzoekt om in vergaderstukken afkortingen te vermijden.

#### Commissie Abvakabo

Erwin Vleugel meldt dat de heer Moenen van de Abva Kabo zal trachten deel te nemen aan de AVVV; Carla Raben deelt mede dat er in de fractie GGZ geen SPV vertegenwoordiging is. Zij roept hiermee de leden op na te denken over evt. deelname.

Vanuit de zaal toont Hilde Rijnders interesse voor eventuele deelname aan genoemde fractie.

#### Overleg met de Regiovertegenwoordigers

Een van de leden (noot: naam niet helemaal goed genotuleerd, voornaam Klaas) verzoekt om bespreking van de regioverdeling. Dit zal worden geagendeerd.

#### Herregistratie

Vanuit de zaal wordt gevraagd om het toesturen van de notitie (her-)registratie. Carla Raben meldt dat deze i.v.m. de gepaard gaande kosten niet wordt toegestuurd. Wel wordt de mogelijkheid geopend om de notitie op internet te publiceren.

*(Noot: Bij de stukken van de vorige ALV was een bijlage AVVV, die hier onder andere over ging, nog niet beschikbaar. Bij de stukken voor deze vergadering wordt dit hersteld en wordt er kort ingegaan op dit onderwerp)*

Klaas .... vraagt om nadere uitleg (her-)registratie en opleiding en nascholing.

Op dit moment is de NVSPV via het bestuur in gesprek met onder anderen de Hogeschool Midden Nederland over een eventueel aanbod voor nascholing. Met betrekking tot de registratie kan gemeld worden dat de ALV heeft gekozen voor registratie als gespecialiseerd verpleegkundige via de AVVV.

### 5. Beroepscode SPV

Carla Raben introduceert Albert Cohen, verpleegkundige en jurist en schrijver van de beroepscode. Het bestuur vraagt aan de ALV om mandaat om na bespreking de code te kunnen 'uitgeven'.

Albert Cohen schetst op verzoek nogmaals de context van deze beroepscode, waarbij met name de wet

BIG en kwaliteitswetten worden genoemd. Zijn voorstel is per pagina het stuk door te nemen. Albert legt uit dat de beroepscode (regels) voor SPV-en niet afdwingbaar is, dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de advocatuur. Het gaat om gedragsregels en SPV-en kunnen zich hieraan conformeren. De beroepscode is vrijwillig maar niet vrijblijvend. In de recht-/ tuchtspraak zal de beroepscode zeker worden betrokken.

Uit de zaal reageert Jos van Til, met een veronderstelling dat er veel vrijgevestigde SPV-en zijn en deze mogelijk de beroepscode al dan niet zullen hanteren. Hierop reageert Frans Verberk met de individuele verantwoordelijkheid (BIG-wet). Tuchtcollege en/ of rechter zullen aan beroepscode toetsen, waarmee hij voorgaande opmerking over het niet-vrijblijvende karakter bevestigt. Tevens vraagt Frans Verberk om het vermelden van wetsartikelen.

Albert meent dat het vermelden van deze artikelen de code onleesbaar kunnen maken en stelt voor daar waar relevant te verwijzen naar wetsartikelen. Een belangrijke aanvulling is dat de wet altijd zal gelden. Dhr. Huis in 't Veld vraagt om verduidelijking ten aanzien van 'toestemming voor start'. Albert licht de WGBO toe waarin dit onderwerp wordt beschreven.

Jaap ter Velde vraagt t.a.v. regel 37 om wijziging van 'en/ of in plaats van 'en'. Albert verwijst naar regel 36 handelen. . . op grond van wettelijke kaders.

Marian Lotters: vraagt om toelichting pagina 2 regel 71.

Kees Onderwater licht toe dat je als hulpverlener, ondanks toestemming van een cliënt toch op grond van bescherming van de cliënt het verschaffen van informatie kunt weigeren.

Frans Verberk vraagt of de beroepscode ook voorgelegd kan worden aan de inspectie en eventuele andere externen? Het bestuur beraad zich hierover.

Teo Visser vraagt of de leden op de hoogte kunnen worden gehouden worden over tuchtzaken? Jos van Tilt vraagt om publicatie in SP? Het bestuur zegt hierover na te denken en eventueel met de redactie van SP te zullen overleggen.

Carla deelt mede dat de beroepscode na afronding aan de leden zal worden toegezonden. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid in de vorm gelijk aan die van het beroepsprofiel zijn.

## **6. Begroting 2001**

Jeanne Derks, penningmeester, licht het plan toe om vanaf 2002 volgens een beleidscyclus te gaan werken. Aan de hand van een beleidsplan zal per jaar een activiteitenplan opgesteld worden. De begroting wordt vervolgens aan de hand van het activiteitenplan opgesteld. Op deze manier ontstaat er voor leden en bestuur een direct en zichtbaar verband tussen voorgenomen activiteiten en kosten..

Jan Adrichem vraagt waar de sponsorgelden zijn terug te vinden. Jeanne licht toe.

Grace Hermans vraagt waarom er geen post in de begroting is opgenomen voor inhoudelijke ontwikkeling. Dit gezien de ingezette koers. Jeanne licht toe dat dit in de nieuwe beleidscyclus wel zal gaan gebeuren. Geert de Redelijkheid benadrukt dat een dergelijke wijze van begroten aanpassing vraagt die het bestuur zich nog moet eigen maken.

Anne Roos van Kessel vraagt hoe het zit met niet te innen contributie. Jeanne legt uit dat 'wanbetalers' na een jaar worden uitgeschreven als lid.

## **7. AbvaKabo informatie CAO**

Daar de heer Moerman van de vakbond niet is verschenen zullen wij dit agendapunt in de volgende ALV moeten laten terugkeren.

Erwin vraagt wel de leden een bijdrage te leveren aan een inventarisatie van (problemen bij) FWG beschrijvingen.

Volgens Jos Van Til heeft de CFO al landelijke ijkfuncties beschreven. Hij zal deze naar Erwin sturen.

## **8. Koers van de NVSPV, in de komende jaren**

Beleidspijlers

- Consolideren strategische positie

- Inhoudelijke ontwikkeling van het vak (good practices)
- Wetenschappelijke onderbouwing, evidenced based

Carla benadrukt dat er geen hiërarchie is aangebracht.

Er vindt een discussie plaats over op welke wijze bovengenoemde aandacht door de beroepsvereniging kan plaatsvinden. Er zou door de vereniging meer druk moeten komen op de leden en er zou ook mogelijk gefaciliteerd moeten worden. Carla noemt het opzetten van een databank en benadrukt het belang van netwerken.

Geert geeft aan dat niet langer de opleiding je positie als SPV bepaalt. Er zal meer aandacht komen voor differentiatie. Vanuit de zaal wordt aangegeven dat we als beroepsvereniging niet moeten afwachten. We zullen via een inhoudelijk goed verhaal onze positie moeten verantwoorden. Er moet een prioritering komen van inhoudelijke onderwerpen waar de vereniging zich mee bezig moet gaan houden. Hiermee benadrukt Geert de weg via de inhoud.

Een verpleegkundig opleider vanuit Mentrum noemt het probleem van het ontbreken van stageplaatsen bij SPV-en.

Jaap te Velde noemt hierbij de ontwikkeling van niveaudifferentiatie. Er lijkt soms sprake te zijn van het 'eigen winkeltje beheren'

Jaap geeft tevens zijn complimenten aan het bestuur voor de bereikte strategische resultaten.

Volgens Jaap liggen nu nog open:

- Onderzoeksveld
- Fracties en
- Netwerken.

Ook ziet hij het belang van 'zichtbaar maken' van wat we doen. Er wordt vanuit de zaal ook genoemd dat het verschil tussen SPV en psychiatrisch verpleegkundige steeds kleiner lijkt te worden, waarbij Eric Duffels stelt dat er mogelijk ook maar een klein verschil is. Teo Visser vraagt om nadrukkelijker stimulans vanuit het bestuur om de praktijk beter zichtbaar te maken.

Grace benadrukt het belang van effectmeting.

Wanneer we in deze open discussie praten over de positie van de SPV en de Wet BIG volgt er een discussie over het al dan niet lid zijn van de beroepsvereniging van verpleegkundigen zonder MGZ opleiding. Frans Verberk benoemt het bestaan van dispensatie door de inspectie in het verleden.

Carla sluit deze discussie af met de stelling dat we ons als beroepsvereniging verder zullen gaan profileren op inhoud. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van leden en bestuur.

In de volgende ledenvergadering, 30 mei 2001, zullen we als bestuur rapporteren over de beleidsdag die in december 2000 zal plaatsvinden.

*(noot: zie verslag bestuurlijke activiteiten bij deze vergaderstukken)*

## 9. Rondvraag en sluiting van de vergadering

Jos: een collega heeft zich ingeschreven voor de studiemiddag maar is toch afgewezen i.v.m. overschrijving ondanks dat 'latere' inschrijvingen van anderen wel gehonoreerd zijn.

Namens het bestuur biedt Erna haar verontschuldiging aan voor de gevolgde procedure, die niet vlekkeloos is verlopen. We zullen de procedure rond inschrijvingen gaan herzien.

Vanuit de zaal wordt gevraagd naar richtlijnen m.b.t. voorbehouden handelingen. Fenny antwoordt dat er geen algemene richtlijnen zijn, maar dat dit een verantwoording op instellingsniveau is.

Carla sluit, met dankzegging aan de leden, de vergadering.

*(F:WVSPVIALV2001-1Wot021100)*