

VERSLAG ALGEMENE LEDENVERGADERING NVSPV VAN 26 mei 1999 ter goedkeuring algemene ledenvergadering 28 oktober 1999

3. Registratie Vervolgopleiding

Alvorens tot bespreking over te gaan is er gelegenheid om vragen ter verduidelijking te stellen, hieronder een opsomming:

S Om welke VO-opleiding gaat het? Alleen de VO-SPV geeft erkenning. Wanneer men deze niet heeft dan valt met onder punt 2 van de notitie.

S Waarom 7 jaar? Degene die nu de opleiding volgen kunnen in zeven jaar de ervaring op doen die nodig is voor de registratie.

S De criteria voor herregistratie, zijn die nog in ontwikkeling? Er wordt nog aan gewerkt. Het ziet er naar uit dat men 40% uitvoerend moet werken, daarnaast deelnemen aan symposia en diverse opleidingen. Ook de basisberoepsgroep zal hieraan moeten voldoen.

Hierna de bespreking van de notitie, die ter goedkeuring voor ligt.

Er wordt een strenge norm gehanteerd, wat als het nu niet lukt om 7 jaar te werken. Dan moet de VO-SPV gedaan worden.

Aan studenten wordt verteld dat het noodzakelijk zal zijn de VO te doen na de opleiding SPV. Voor de 7 jaar werken zal dezelfde norm gelden als voor de herregistratie: 40% werken als SPV.

De MGZ-opleiding gaat verdwijnen. Momenteel wordt de mogelijkheid onderzocht om de MGZ-GGZ en de VO-opleiding samen te trekken. Op die manier ontstaat er een aantrekkelijke nieuwe opleiding.

Is het uit handen geven van de registratie wel verstandig? Wanneer er een wettelijke registratie plaats moet vinden, dan kunnen we dat niet zelf doen. De registratie moet passen binnen de wettelijke kaders. Er is dus gekozen voor een registratie via het AVVV.

Inhoud en kwaliteit wordt bepaald door de vereniging. De praktische uitvoering gaat naar het AVVV. Er is dus niet alleen op pragmatisch gronden gekozen voor deze mogelijkheid.

Er volgt een discussie over de keuze voor het specialisme en de registratie van de speciali-

satie. Duidelijk is dat bij het specialisme de minister de inhoud en kwaliteit bepaalt. Bij de specialisatie, waar nu voor gekozen is, doet de beroepsvereniging dat.

Fenny legt uit dat de BIG alleen artikel 14: specialisme of artikel 3: basisberoep, kende. Inmiddels is de minister daarop terug gekomen, er is wel degelijk ruimte voor specialisatie. Er zullen maar een beperkt aantal specialisten komen. Kiezen voor specialisatie levert voor de SPV-en veel meer op. Terwijl de mogelijkheid voor het specialisme nog open blijft, zo lang niet duidelijk is hoe dat geregeld gaat worden. Wie de specialist gaat vertegenwoordigen is nog niet duidelijk.

Het bestuur heeft gekozen voor haalbaarheid en kwaliteit. Op artikel 14 hebben wij geen invloed. Bij de specialisatie is het wel mogelijk invloed uit te oefenen en eisen stellen aan kwaliteit.

Complimenten uit de zaal voor de notitie en onderschrijving van de ingeslagen weg.

Het bestuur legt de volgende vragen voor aan de ALV ter vaststelling:

1. Gaat de vergadering akkoord met het voorgenomen besluit om te kiezen voor een registratie via het AVVV register voor gespecialiseerde verpleegkundigen?
Er zijn twee onthoudingen de overige aanwezigen zijn akkoord.
2. Gaat de vergadering akkoord met de voorgestelde registratie eisen?
De vergadering is unaniem voor.

Carla bedankt Fenny voor de toelichting en sluit dit punt af.